

יום רביעי 29 אפריל 2026  
י"ב באייר תשפ"ו

**הערות והצעות תיקון לנוסח להצבעה שהועבר ביום 28.4.2026 בשעה 18:50 – הצעת חוק 'העמדה לדין של משתתפי טבח 7 באוקטוב- התשפ"ו 2026**

עו"ד יעל ויאס גבירצמן<sup>1</sup>

לחברי הועדה והיעוץ המשפטי של הועדה, ולגורמים המקצועיים הלוקחים חלק בהליך החקיקה,

נכבדיי ונכבדותיי, שלום

אנא ראו הצעותינו מטה, הנוגעות לסעיפים: 1, 3(א), 11, 16(ב), 25, 26(ג) 26(ד), המובאות בסדר כרונולוגי ומפורטות מטה. נודה למתן הזדמנות להביא עיקרי דברים בע"פ במהלך הדיון בנוסח להצבעה מיום 28.4.2026.

בברכה,

עו"ד יעל ויאס גבירצמן, מומחית למשפט בינלאומי פלילי ומייצגת מאות נפגעים ישירים מ-19 זירות פשע של טבח ה-7 באוקטובר, ללא מטרות רווח

אוקטובר 7 צדק- ללא גבולות (חל"צ), והקליניקה למשפט בינלאומי פלילי והומניטרי, אוניברסיטת רייכמן.

<sup>1</sup> מומחית למשפט בינלאומי פלילי (2004-היום) (אחריות פלילית בדין פשעי מלחמה, פשעים נגד האנושות ורצח עם), הליכים במערכות המשפט המקובל והמשפט הקונטיננטלי וגיבור בינים, צדק במצבי סכסוך. מנהלת מייסדת, הקליניקה למשפט בינלאומי פלילי והומניטרי, ביה"ס הארי רדזינר למשפטים, אוניברסיטת רייכמן (2014-היום), מייסדת ועו"ד ראשית, 'אוקטובר 7 צדק- ללא גבולות', בייצוג (פרו בונו) מאות נפגעי טבח ה-7 באוקטובר, מ-18 זירות פשע שונות, ובפני בתי משפט ומנגנוני זכויות אדם, מדינתיים ובינלאומיים. [www.october7justice.org](http://www.october7justice.org)

1. הצעות לסעיף 1 : סעיף "מטרה":

א. להוסיף לאחר: "החטיפה והביזה": "ובכלל זה פשעים עפ"י הדין המנהגי(jus cogens)"

ב. הסבר:

הביטוי מאפשר:

- לביהמ"ש להכיל סמכותו על פשעים מזעזעים שבוצעו בפועל במסגרת הטבח, ובכך למצות במלואו את תפקיד ההליך הפלילי, בזיהוי כל רכיבי הפשע (יסודות עובדתיים ונפשיים), חדשניים או לאו, בהגנה על ערכים מוגנים אוניברסליים, ונגד פשעים נגד האנושות. לדוגמא: פשע היעלמות בכפיה, פשע עבדות מינית (במקרה של חטופות וחטופים), פשעים נגד גופות, כריתת אברים, טרור ועינויים באמצעים טכנולוגיים (הפצה בדיגיטל, בימוי סרטוני חטופים וקמפיין פושע נגד חסרי ישע)
- למחוקק/ת פטור מלמנות את הפשעים באופן ממצה ובכך להאריך, לסרב ולכבול את ביהמ"ש
- לביהמ"ש להתמודד עם פשעים שיתגלו
- ליישם כללי הליך הוגן, גם בישראל וגם בדין הבינלאומי כפי שדין זה מיושם בידי בתי משפט מדינתיים או בינלאומיים
- וכל זאת, מבלי לערער את הליגיטימציה של ההליכים בעיני החברה הישראלית והבינלאומית.

2. הצעות לסעיף 3(א) בדבר "סמכות ביהמ"ש הצבאי":

א. להוסיף/לשנות אחרי: "לאחר התקופה האמורה נגד" "נעדרים וחטופים או כל פשע מתמשך אחר שבוצע במסגרת טבח ה7 באוקטובר, להלן "פשעים שבוצעו במסגרת הטבח"

- ב. הסבר: נעדרים ויראשו כרובי-פשע מתמשך גם לאחר שובם של חטופים לחיים או להבדיל, לקבורה:  
מספיק לציין מקרה ידוע אחד והוא היעדרותו הנמשכת של הנרצח, ניראל זיני ז"ל, שנרצח בכפר עזה, ונקבר ללא ראש, ויראשו כרובי. המשפחה מנהלת מאבק חיים עיקש למצוא את שארי בנם ואחיהם, יקירם. במסגרת החיפושים נמצא ראשו של נרצח אחר וזוהה נעדר שנחשב חטוף אך זוהה כנרצח ב-7 באוקטובר וגופתו בתוך שטח ישראל, חודשים ארוכים אחרי ה-7 באוקטובר [ופרטים נוספים לא יכתבו כאן כדי לשמור על צנעת הפרט].
- נעדרים אלה שיתכן ונמצאים בשדה תימן, שראשיהם או חלקי גופם נתונים לסחר בתוך עזה, ולכן בפועל עליהם להיות מוגדרים כחטופים, אל לחקיקה בדבר העמדה לדין משתתפי הטבח, להגביל את ידי ביהמ"ש להעמיד לדין גם בגין פשעים אלה, הממשיכים להתבצע כל עוד לא זוהו הנעדרים- ובעת זו, הם אינם מוכרים כחטופים למרות שלא ידוע מה עלה בגורלם.
- בנוסף, ההחלטה תשפיע ישירות על זכויות נפגעים, המשפחות הצדיקות והמתענות הללו, מלראות את זכותם לצדק בהתניית הכרת יקיריהם, כחטופים- ובעוד רשויות בישראל טרם קיבלו החלטה בעניינם, אלא יודעות לומר רק כי אינן יודעות מה עלה בגורלם של הנרצחים. על כן, הם נעדרים. היעדרות בכפיה היא פשע מתמשך, וסמכות ביהמ"ש יחול גם על עובדות אלה.
3. שאלה בנוגע לסעיף 11: האם המשמעות היא שביהמ"ש לא יוכל להטיל עונש מוות?
4. סעיף 16 (ב) – תיקון טעות דפוס: להוריד "נ" כדי שיאמר "שבכוונתנו" ולא "בכוונתנו".
5. סעיף 25:
- א. ההצעה: חזרה למודל שידור חי + בהשהייה של חצי שעה, ביישום כללי אנונימיות, והבחנה בין צדדים (שופטים, פרקליטים, עורכי דין בהגנה) ומשתתפים (נפגעי עבירה) בהליך, לעומת "הציבור הרחב"
- ב. הסבר:

לשאלתה של **חיה"כ קרין אלהרר** מדיון בועדה מיום 24.3.2026 או 25.3.2026: כן קיימים מודלים לחיקוי כשהליך הוא גם עומד בעקרונות פומביות הדיון, גם נוגע לחיסיון והגבלת פרסום, וגם משודר בשל אינטרס מיוחד לציבור.  
בפועל הדיון מתקיים כדלהלן:

- בהבאת עד או נפגע הדיון פומבי אך ברוב המקרים זהותו מטושטשת [אם באמצעים טכנולוגיים בהיוועדות חזותית או במיקום העד כך שרק מי שבאולם עצמו רואה את העד/הנפגע [עדים מומחים למשל מופיעים באופן גלוי, למעט אם קיים חיסיון בטחוני]
- **עוברים לדלתיים סגורות לבקשת הצדדים מביהמ"ש, וביהמ"ש מפעיל שיקול דעת בקבלת הבקשה או לא, ומורה לעבור לדלתיים סגורות.** יתרון נוסף של מודל זה הינו העברת הנטל מהנפגעים לצדדים בהליך, החייבים ביהמ"ש לשמירה על חיסיון זהות עדים, נפגעים וכיוב, לפי חקיקה משנית שתתוקן כפולע יוצא של חקיקה ראשית
- **בדלתיים סגורות חושפים את זהותו של העד/הנפגעים ומזהים את העד/נפגע בשם בדוי (pseudonym)**
- חוזרים לדיון פומבי
- כדי ליישם עקרון זה באופן יעיל לנפגעים/או לעורכי דינם **יש מעמד 'משתתפים בדיון'** והם נמצאים באולם הדיונים ו/או בחדר נפרד שם יוקרנו הדיונים. הקרנה נפרדת מהתיעוד לציבור הרחב
- כך יש 3 מרחבים: אולם הדיונים, חדר הקרנה לנפגעים, וגלריה ציבורית (Public Gallery) שם ישבו הציבור, לרבות נפגעי טבח שאינם נפגעים ישירים לדיון עצמו
- **בכל דיון ביהמ"ש יכיר מיהם הנפגעים הישירים לאותו דיון, כדי לאפשר ניהול ריאלי של ההליכים ותיעדוף נוכחות נפגעים ישירים לאותו דיון/כתב אישום.** למשל בכתב אישום הנוגע לטבח בקיבוץ x, y, z, רק אותם נפגעים שנפגעו באותן זירות, יוכרו כנפגעים לאותו דיון. **את מימוש הדרישות להכרה (מילוי טפסים ואחר) ינהל המערך המיוחד שיקים התובע הצבאי הראשי (סעיף 26(ב)).**
- חשיבה על הנצחת ההליכים ההיסטוריים תיעשה בנפרד אך יש להידרש לה.

**07** OCTOBER 7  
JUSTICE WITHOUT  
BORDERS LTD.

ATT. YAEL VIAS GVIRSMAN

קליניקות משפטיות

בית ספר הארי רדזינר  
למשפטים



6. הוספה לסעיף 26(ג):

א. להוסיף אחרי "כדי לאפשר נוכחותם של נפגעי עבירה" "ו/או מייצגיהם, עורכי דינם של נפגעי עבירה"

ב. הסבר: יאפשר ניהול יעיל יותר של ההליך אל מול כיום 87,000 נפגעים המוכרים כנפגעים ישירים של טבח ה-7 באוקטובר על ידי ביטוח לאומי ותחת חוק נפגעי עבירה (לצד כ-27,000 בקשות נוספות עומדות ותלויות, ולצד מאמצים להכיר גם בנפגעים 'בדיגיטלי', בהובלת ארגון 121), בתיאום עם משרד המשפטים/המערך של התובע הצבאי הראשי.

עד כאן.

בברכה

עו"ד יעל ויאס גבירצמן

אוקטובר 7 צדק- ללא גבולות (חל"צ)

הקליניקה למשפט בינלאומי פלילי והומניטרי, אוניברסיטת רייכמן

העתק נשלח ל:

- חברי הועדה ומזכירות הועדה
- משרד המשפטים
- סיוע משפטי
- ארגונים אזרחיים הלוקחים חלק בדיוני הועדה